#### 29 January 2023

Andrey created group «Энотека 10.02.23 – Культурные коды и предпринимательство» with members Andrey, Игорь Пивоваров, Alex Tourski and Дмитрий Сапрыкин



# Alex Tourski

10:35

ой



#### **Andrey**

10:36

Сюда в узкий междусобойчик обсуждение темы, сейчас перенесу сообщения



#### **Andrey**

10:37



Борис Надеждин 29.01.2023 09:31:29

Аузана знаю много лет, не раз с ним обсуждал все эти сюжеты.

Про "культурный код" и "особый путь" тоже раньше считал это существенным и даже определяющим.

В чём-то эти теории даже убедительны. Но есть в истории "чистые эксперименты", когда один народ (очевидно, с одним культурным кодом) оказывался в разных государствах с разными политическими и экономическими системами – ФРГ и ГДР, Северная и Южная Кореи. Разница, в том числе в структуре и уровне развития промышленности, оказывается настолько драматической, что "культурный код" точно не при делах :)



# **Борис Надеждин** 29.01.2023 09:33:02

10:37

Что касается современной России, то два фактора имеют определяющее значение для перспектив именно ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

БН

**Борис Надеждин** 29.01.2023 09:34:41

0.37

Первый – демография. Бурный рост промышленности всегда связан с урбанизацией, в частности переездом масс молодежи из деревни в города. Это СССР 30-х и Китай 90-х, сейчас Индия рванёт.



**Борис Надеждин** 29.01.2023 09:35:47

10:37

Второй – "нефтяное проклятие". Зачем инвестировать в технологии, когда можно продать углеводороды и купить готовые решения?



**Andrey** 

10:37



Alex Tourski 29.01.2023 09:37:10

In reply to this message

Посмотрите, как из нефтяного проклятия выбрались Норвегия и Голландия. И, главное, почему именно эти две страны?



### **Andrey**

10:37



Борис Надеждин 29.01.2023 09:37:14

Вот красивая картинка по демографии, тут всё про перспективы промышленности Китая и Индии в ближайшие 20–30 лет



Video file

Not included, change data exporting settings to download.

00:06, 1.3 MB

Половозрастная пирамида населения Китая и Индии с 1990 года и прогноз до 2050г.



#### **Andrey**

10:37



Борис Надеждин 29.01.2023 09:42:32

In reply to this message

Так они в него особо не попадали. В Норвегии да, нефтегазовая рента огромная (особенно на душу населения) – но кстати добывает госкомпания и отправляет в основном в пенсионный фонд.



#### **Andrey**

10:37



Alex Tourski 29.01.2023 09:46:23

Насчёт "особо не попадали":

1. Даже появился термин "голландская болезнь" 2. да, как Венесуэла, не попадали. И, угадайте, почему.

Насчёт Норвегии: вопрос не в том, как конкретно структуризирован механизм, а ПОЧЕМУ его смогли создать и не влипнуть в проклятие?

Это очень интересная тема для дискуссии, кстати

10:37

10:37



Andrey

10:37



Борис Надеждин 29.01.2023 09:50:20

(не здесь, а на энотеке)

Принципиальное отличие Голландии 70-х и Норвегии 90-х от России или Венесуэлы XXI века состоит в политической системе и реальной структуре собственности. Но про это точно лучше не здесь:)



Andrev

10:37



Alex Tourski 29.01.2023 09:52:08

Бинго. Улыбнуло. Не здесь. И не сейчас.



Alex Tourski

10:38

10:41

ох, Андрей... Мне право неудобно даже

A

**Andrey** 



**Борис Надеждин** 29.01.2023 09:35:47

Второй – "нефтяное проклятие". Зачем инвестировать в технологии, когда можно продать углеводороды и купить готовые решения?

Andrey invited Алексей Штерн

Andrey invited Валера Разгуляев

Andrey invited Андрей Иващенко

Andrey converted this group to a supergroup

Энотека 16.02.23 – Культурные коды и предпринимательство converted a basic group to this supergroup «Энотека 10.02.23 –

A мне нравится кстати, в узком составе тоже моя тема – я ж всё таки практикующий, заметим, development economist

где-то у меня был на заметке ещё историк, автор 10:49 исследований про отходный промысел в царской России, который считает что как раз предпринимательство свойственно русским традициям. найду

AT

### **Alex Tourski**

10:55

ну, если такая пьянка:

Коллеги, я с этой темой в РФ налетал очень много раз. Каждый раз невозможность что-то сделать объясняется кучей странных вещей, кроме главной сути: неумение общества выстроить траст.

Ну, например. В 2008 году я решил помочь РЖД построить BCM-1, о которой они мечтали 20 лет — скоростную магистраль москва-питер.

Я решил, что сделать это можно только путем внедрения КЖЦ — контрактов жизненного цикла, которые исключают коррупцию, и позволяют строить сложные объекты. За основу взял голландскую линию Амстердам-Брюссель, запущенную накануне.

Голландцы меня сразу оттащили в сторонку и сказали: "Парень, ты понимаешь, что такая сложная штука, как КЖЦ, требует фанатстического траста между министерствами и ведомствами? а у вас один замминистра воюет против другого!"

Я сказал, что хочу попробовать.

Но они оказались правы. Система рассыпалась у меня в руках. Пример рассыпания:

КЖЦ заключается на 30-40 лет, на весь цикл жизни дороги.

Минфин сразу выдал: "это нельзя, потому что у нас бюджет на 3 года".

Я привез голландцев, чтобы доказать, что можно. Мы сели в минэке говорить, голландцы против минфина. наши. такие:

- -- наверное, у вас в голландии бюджет делают на 30 лет?
- -- да нет, у нас бюджет на 1 год
- -- так как же вы можете заключать контракт на 30 лет?
- -- просто: мы делаем эксел табличку в минтрансе, и расписываем по каждой дороге, когда и какой миллиард евро платить надо на 30 лет. Минфин собирает таблички, и каждый год ДО формирования бюджета отчисляет деньги, обязательные к уплате по контрактам КЖЦ
- -- но это же невозможно!
- -- почему? разве у вас не знают, как использовать эксел?

Это -- реальный разговор!

P.S. в 2010 я довел проект ВСМ-1 почти до тендера, но Путин решил, что лучше потратить деньги на Олимпиаду, чем на скоростную магистраль. Так что Сапсаны ездят по старой октябрьской дороге, а каждую ночь ее ремонтируют. Ну, и грузовых поездов там нет вообще изза этого

P.P.S. через пару лет, в 2013м я написал вот этот документ, суммирующий итоги того проекта:

https://alextourski.wordpress.com/2013/06/15/%d0%b8%d0 %b7-

%d0%b7%d0%b5%d0%b1%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%

%d1%80%d0%be%d1%81%d1%81%d0%b8%d0%b8-%d0%bf/

Так что Аузан очень прав насчет Траста. Это серьезная тема для разговора

11:03

Борис Надеждин joined group by link from Group

Александр joined group by link from Group

Д

# Дмитрий Околокулак

11:20

In reply to this message

В Москве в 2006–2007 году было одно из первых в России ГЧП по внедрению АСУ ЕИРЦ. Контракт первоначальный был до 2017 года. Все успешно запустилось и работало. Также в 2018—2019 году был сделан КЖЦ по обслуживанию ОДУУ и прочих (счетчики общедомовые).



#### Alex Tourski

11:30

Дмитрий, ГЧП — широкий термин. В него входят и совершенно средневековые Концессии, которые являются насмешкой над ГЧП, и самые крутые КЖЦ. Боюсь, что в 2006 КЖЦ в РФ быть не могло, ибо термин изобрел ваш покорный слуга в 2009 году только. На западе они известны как DBFM (и лишь в финляндии как Life Cycle Contracts)

А вот внедрить КЖЦ на счетчиках, наверное, можно, только это как из пушки по воробьям. Всерьез КЖЦ можно применять только к проектам от миллиарда евро и выше. как правило, это — дороги.

После провала проекта ВСМ–1 КЖЦ вошли в 11:35 терминологию ГЧП в РФ. Этому способствовало то, что Якунин смог объяснить его Путину, и в 2010 правительство выдало несколько постановлений про КЖЦ. Волна пошла, несмотря на закрытие проекта ВСМ–1. Кстати, в Голландии КЖЦ тоже активно стали применяться после запуска жд магистрали Амстердам – БРюссель. Т.е. один крупный КЖЦ проект "раскачивает" страну. НО, как выяснилось, КЖЦ — очень сложная система, ТРЕБУЮЩАЯ очень серьзеного ТРАСТА в обществе. В России ее сложно внедрять, именно из–за отсутствия культуры траста. И тут мы возвращаемся к Аузану.

Aleksei Eliseev joined group by link from Group

Олег Дранко joined group by link from Group

Константин Михайлович Шурунов joined group by link from Group



# **Дмитрий Околокулак** In reply to this message

12:38

Это было классическое ГЧП. Я лично общался с ведущими юридическими компаниями России для подготовки документов. Тогда законодательство было совсем другое. И был частный инвестор и т.д.

In reply to this message

12:40

Момент в том, что в том Московском ГЧП бенефициары были конкретные физлица. Поэтому оно хорошо зашло. И по счетчикам бенефициарные уши торчат. Понятно, кто заходил Петру Павловичу.

Oleg Korzinov joined group by link from Group

angon konson Jonica group by mik nom aroup



#### **Alex Tourski**

13:43

In reply to this message

Дмитрий, это все детали.

Принципиальный вопрос, поставленный Андреем выше, является вопрос ЧТО У НАС НЕ ТАК?

И моя версия: Отсутствие социального клея под названием Доверие. Которое ведет к провалу по sustainability, т.е. по долговечности проектов. Чиновников интересует горизонт планирования 1 год. Инвесторы не работают в одном годе. Производство — это про 40 лет. Вот, собственно, и все.



### Andrey 13:59

Озвучено несколько тезисов про формы ГЧП, опыт уважаемых европейских стран и доверие как ключик. Последнюю гипотезу поставлю под сомнение. Поскольку только что гулял по Стамбулу с гидом по имени Рахим (турок месхетинец родом из Узбекистана)

Вот его история, было всё вчера. Предыдущий его 14:06 гость (позавчера, то есть первый раз встретились и познакомились) хотел на шопинг, нал берут не везде, а карты на работают.

- (1) Рахим просто отдал свою пустую дебитовую карточку гостю
- (2) русский гость просто отдал Рахиму 6,000 с копейками баксов налом
- (3) на следующий день Рахим (уже водя меня по Стамбулу) честно поменял баксы и сложил всё на карточку, прозвонил, удостоверился что всё работает

Это 2 назнакомых человека из ещё советского 14:06 общества доверяют друг другу

совсем вслепую 14:07

то есть гипотеза об отсутсвии концепции доверия в 14:08 пост-советстком обществе может смело отправляться в корзину



# Alex Tourski

14:13

Андрей, у нас есть два варианта: дать мне выступить в рамках "круглого стола", где я попробую доказать свой тезис, или "смело выкинуть в корзину". Я соглашусь, конечно, с обоими подходами.

Помните высказывание Наполеона?

"Один арабский воин всегда победит французского солдата. Взвод арабов примерно равен взводу французов. Но французская армия всегда победит арабскую армию" Так вот, если вы спросите арабов про это, они даже не поймут, о чем вы говорите, и смело выкинут эту фразу в корзину.

Тот же самый проект ВСМ-1 вскрыл столько фундаментальных проблем недоверия, которые убили проект скоростной магистрали, что их одних хватит, чтобы провести этот круглый стол. Но у меня есть и много других проектов за плечами. Я бы проводил разговор на сравнении голландского общества и русского общества. Примеры на стыках этих обществ совершенно поразительны.

			k
-			
Е.	ш	4	
D	ш		

#### Борис Надеждин

14:23

Друзья, личный опыт – не самое удачное обоснование для выводов о состоянии общества.

У каждого своя референтная группа, и своя история проб и ошибок.

Вот в моем окружении почти никто не голосует за Единую Россию, а она почему-то имеет подавляющее большинство в Думе ⊜

Есть очень подробные социологические 14:25 исследования по уровню доверия в обществе, по реальному отличию менталитета россиян от других и тд

Но все же дело не в "культурном коде" и не в "особом 14:26 пути". Думаю, скорее прав Маркс – "бытие определяет сознание"



#### Andrey

14:26

Чисто технический момент, подтвердить гипотезу одной точкой нельзя, а вот опровергнуть – вполне себе можно.

In reply to this message

14:27

"Общественное бытие" и "общественное сознание"

То есть совокупность доминирующих идей которые 14:28 разделяются многими определяется доминирующими материальными отношениями

Конечно, Маркс прав ))

14:29



#### Борис Надеждин

14:29

In reply to this message

Ну, социология больше похожа на статистическую физику, чем на квантовую механику. В этом смысле поведение одной частицы и действия наблюдателя не особо влияют на свойства системы

Вероника Якубович joined group by link from Group



### Andrey

14:46

In reply to this message

Перефразируя, можно вечно смотреть на огонь, воду, и как социологи пользуются статистикой. Это от меня всё таки троллинг. Мой любымый "ящик с мылом" это что экономистам лучше не путать наблюдаемые феномены с факторами которые что-то объясняют

Например, если мы наблюдаем повышенный уровень 14:47 институционального (то есть не межперсонального) доверия, то это само по себе ничего не объясняет.

Это просто как сказать "когда не светит солнце – 14:48 идёт дождь"

Это часто верно, но (1) не всегда (2) по разным 14:49 причинам и (3) взаимосвязь не имеет практического употребления для вызова солнца (или для вызова дождя)

И я говорю банальности, о которых все и так знают. 14:50



### Дмитрий Сапрыкин

14.52

In reply to this message

Вера и доверие – основа бизнеса. Как и с тем, что у нас после нескольких революций и экспроприаций/приватизаций с этим проблема. Только почему мы это

Α

**Andrey** 

14:53

Поэтому мой лучший ответ на техис про доверие как инструментальную переменную – это троллинг. Эту теорию, как говаривал Вильфредо Парето, я нахожу чрезвычайно полезной, поскольку она вызывает смех, а смех продлевает жизнь. Он правда это говорил, только по другому поводу.

Доверие важно, но это просто важный наблюдаемый 14:54 показатель, а не первопричина ничего. Конечно, ИМХО

Вот вера – да, возвращаясь к Рахиму (турку про которого выше написал), он как раз был (и есть) удивительно светлый правоверный.

Про любимую нами страну НидерландЫ (ударение на 15:00 последний слог придает удивительный аромат казахской степи) расскажу просто британский анекдот.

Как изобрели медную проволоку? – Два голландца делили пятак

Ноу дисреспеткт, голландцы на этим тоже смеются, потому что узнают себя

Anatoly Ivanov joined group by link from Group



#### Andrev

15:08

Голландский HSL (high-speed line) преодолевает 200 км до Брюсселя за космические 2 часа. Сапсан всё-таки 600 км за 4 часа.



# Alex Tourski

16:40

In reply to this message

Ах, я впервые просто услышал фамилию Аузана, когда мне подсунули вот эту лекцию, где он рассуждает именно про траст, или доверие, если хотите. И это настолько сильно срезонировало с тем, чем занимаюсь я, что я, конечно, это запомнил.

https://youtu.be/FGtJCSnr7Ck

## In reply to this message

16:47

К сожалению, ему не удается гнать всю дистанцию 300 км/ ч из-за остановок в схиполе, Роттердаме и Антверпене, кроме того, до схипола можно идти только медленно, и по территории Бельгии тоже не шустро. В результате разгон до 300 он может позволить только изредка. Но это действительно дорога под 300. Сапсан, напомню, разрушает дорогу и ее каждую ночь ремонтируют, и он идёт под 200. Расходы на эту дорогу африканские, просто об этом мало говорят: сапсан личный проект Путина. Снос ВСЕХ товарных поездов и части электричек -- ещё одна расплата за сапсан. Сапсан -- горе для РЖД, которое приходится терпеть из-за политического решения о его запуске. Совершенно очевидно, что под него нужна отдельная высокоскоростная магистраль. Нигде в мире никогда не пускали скоростной поезд по старой дороге. Это нонсенс, известный только нам, кто строил скоростные магистрали

#### In reply to this message

16:51

Да, они любят посмеяться над собою. В обсуждаемом выше проекте HSL zuid линии Амстердам+Брюссель 4 участка работ разобрали 4 строительных корпорации по

ошибках (ну, или посмеялись, если угодно)

In reply to this message

16:55

Ах, Андрей, в основе тех же пост-платформ, что мы с вами обсуждали, лежит тот же Траст (е-Карма и прозрачность), и ничего более. Все не так просто с ним, поверьте. Так что Аузан весьма прав в вышеуказанной лекции про траст.

Коллеги, этот спор и скептицизм ваш меня вдохновил на более глубокую проработку темы. Паззл сложился. Я очень всем благодарен, особенно Андрею.



#### **Andrey**

17:12

In reply to this message

Спасибо за доброе слово )) тут Борис написал важную вещь про подобие социальных материй статфизике – то есть "траст" в обществе это коллективный эффект.

Который, собственно в тематике обсуждения, вполне \_может\_ быть определяем как раз таки культурными кодами и верой.



### Андрей Иващенко

17:21

In reply to this message

Почему @biryuzovie\_ru молчит про скорость доверия?

Андрей Иващенко invited Ольга Алашеева

Андрей Иващенко invited Yury Alasheev



# Alex Tourski

17:27

In reply to this message

Аузан в своей лекции, что я привел, тоже вроде говорил про совершенно конкретный механизм измерения уровня веры в обществе. То есть, это не химера, а измеряемая величина

Andrey removed Yury Alasheev

Andrey invited Yury Alasheev

Andrey removed Ольга Алашеева



### Дмитрий Сапрыкин

19:43

In reply to this message

Послушал лекцию. К ней те же вопросы, что и к остальным. Он отталкивается от выводов статьи Яна Алгана и Пьера Каю в которой утверждается наличие причинноследственной связи доверия и экономического роста (casual effect of trust on economic growth). Эта статья на мой взгляд не доказывает наличие именно причинноследственной связи, а только наличие корреляции между уровнем доверия и ростом. Дело в том, что сами же авторы и их последователи признают что высокий уровень недоверия, например, в Югославии, России, Индии, а также например во Франции и Германии, обусловлен историческими потресениями (революциями, войнами и т.д.). Так не логичнее ли предположить что эти потрясения напрямую вызывают экономические проблемы? К примеру обнуление экономики России в 1917-1921 и потом в 1991-1993 годах не достаточная ли причина для серьезных проблем? Статья в общем спорная, хотя и

### пирамиду совсем уж произвольных построений

Azamat joined group by link from Group



# Игорь Пивоваров

19:54

In reply to this message

Не соглашусь, коллега)) в России нечто другое определяет сознание)) об этом – на энотеке))



#### Alex Tourski

19:59

Дмитрий, все, что я могу, так это привести десятки примеров делания бизнеса в России и Голландии. И эти примеры просто ошеломительны. И они — про траст. Я понимаю, что вы скажете, что это "ваш личный опыт". Но что-то мне подсказывает, что эти примеры вас тоже впечатлят. Так что, предлагаю круглый стол, и... вперед!



### Игорь Пивоваров

19:59

In reply to this message

Доверие – ключевой фундамент бизнеса. Потому что он позволяет прогнозировать поведение партнёра. И на этом строится бизнес. Отсутствие доверия = невозможность прогнозировать = невозможность хоть сколько то долгосрочных инвестиций.



#### Alex Tourski

19:59

Спасибо, Игорь



#### Игорь Пивоваров

20:02

In reply to this message

Честно говоря, немножко даже странное утверждение. Потому что все, что у нас есть в этой жизни – это Личный опыт. В том числе – почерпнутый из книг, историй, рассказов, фильмов и т.д. Кроме личного опыта – ничего нет. И только на нем мы и строим свои собственные суждения. Или же – послушно пересказываем чьи−то чужие, если своему опыту не верим ≅

P.S. Хотя конечно если Вы имеете в виду под личным опытом только то, что прожито лично и отрефлексировано лично, то это сильно зависит от траектории жизни и способности к рефлексии 🙄



# Alex Tourski

20:05

Вот вам пример, навскидку, из "личного опыта": В России и в Голландии есть "правила проектирования дорог". Вернее, в России их нет. Есть миф, что государство их имеет, ибо у него для этого есть НИИ всякие. Так вот, в Голландии их делает один институт, CROW. Это — некоммерческое объединение инженеров. Это НЕ госконтора.

Она делает правила. По ним работают BCE голландские строители. Результат: все голландские дороги выглядят ОДИНАКОВО.

Как-то раз я спросил: ребята, а CROW уполномочено государством эти правила продвигать через всех строителей?

Ответ: "нет, никто не обязан слушать CROW. Ведь они никто"

Я: -- так почему же они берут их материалы и используют? -- потому что CROW делают хорошую работу, и мы им

- -- да, конечно, суд примет материалы CROW
- -- но ведь они нелегальны! вернее, их никто не уполномачивал!
- -- ну так это же хорошие материалы. Суд им доверяет.

#### Осознайте:

В Голландии НЕТ госрегулирования на правила проектирования дорог, и все сообщество, от строителей до судов, принимают на веру (trust!) материалы какого-то объединения инженеров, CROW

В России все идет через вертикаль власти, от уполномоченных НИИ. Но правил проектирования дорог просто нет (ну, не было 10 лет назад, когда я был в этой теме. Думаю, и сейчас нет).

По мне, это пример фантастического траста в обществе. И таких примеров — куча

Если вы видели голландские дороги, у вас тоже будет шок, как и у меня, когда я вот это все узнал

A

#### **Azamat**

20:23

В Голландии действительно хорошие дороги. Как и во многих европейских странах. CROW – отличная организация. Но говорить, что CROW – "какое-то объединение инженеров" – не совсем корректно. Может сложиться впечатление, что несколько инженеров собрались и сделали контору, которая теперь решает, как строить дороги в стране.

Для полноты картины:

We were founded in 1987 by governments and market parties in road construction, traffic engineering and design of public space in order to save costs through standardization and not to reinvent the wheel every time (https://www.crow.nl/over-crow/crow/geschiedenis)

#### The Strategic Advisory Board consists of:

(https://www.crow.nl/over-crow/organisatie-en-bestuur/raad-van-toezicht)

Ir. Jean Luc Beguin (on behalf of RWS)

Harald Bouman (on behalf of VNG)

Richard Brouwer (on behalf of the Association of Hydraulic Engineers)

Nico van Paridon (on behalf of the Amsterdam Transport Region)

Ir. Karin Sluis (on behalf of NLIngenieurs)

Ing. Peter Verlaan (on behalf of Union of Water Boards)

drs. Chris de Vries (chairman)

Teus de Wit (on behalf of Bouwend Nederland)

drs. Pieter Litjens (director-director CROW)



#### Alex Tourski

20:24

Конечно, государство поучаствовало в CROW. Но это точно не подразделение минтранса



#### Azama

20:24

№1 человек в SAR - Chief Procurement Officer "Минтранса"



Alex Tourski



#### **Azamat**

20:26

Не спорю с тезисом. Общество с высоким уровнем доверия - это хорошо во всех смыслах.



**Alex Tourski** 

20:26

это и есть мой тезис



### Дмитрий Сапрыкин

20:54

In reply to this message

Вера и доверие все же разные вещи. О вере как основе инноваций и технологического предпринимательства я каждый год читаю на Физтехе лекцию (замечу – ещё до книжке Аузана начал). А в статье на которую ссылается Аузан совсем о другом идёт речь. Там проводят опросы среди эмигрантов типа доверяете ли вы друг другу, отсюда делают вывод что в странах откуда они приехали был такой-то уровень доверия, а потом сравнивают с показателями роста. Аргументация интересная, но в ней очень много допущений и логических ошибок типа "после этого не значит вследствие этого"

Вера и инновации: личность и мотивация лидера. Д. 20:55 Сапрыкин – YouTube

https://m.youtube.com/watch?v=iHnm9WNs2ug



#### Yury Alasheev

20:55

In reply to this message

А в чем, собственно, дискуссия? Доверие лучше недоверия, свобода лучше несвободы, любовь лучше нелюбви. Тезисы прорывные, канеш. Но какой из этого вывод?



#### Alex Tourski

20:57

Дискуссия — о том, что является причинами проблем России с любым производством.

Я вышел с тезисом о том, что наличие социального клея под названием Траст — одна из серьезнейших причин экономической несостоятельности запуска производства в РФ.

Андрей Кулешов высказал серьезное сомнение в этом. Я попытался обосновать.

Мне казалось, что это — интересная тема для обсуждения на Энотеке



# Дмитрий Сапрыкин

21:03

Это банальности и вывода из них никакого. Если бы Алган и Каю и Аузан вслед за ними сказали бы что между доверием и успехом есть корреляция – этот вывод был бы корректным, все бы с ним согласились и никто бы не спорил. Но они заявили, что доверие (причем доверие измеримое социологическими опросами) есть ПРИЧИНА причем главная причина успеха – вот это то, совсем недоказанной ими, вывод и стал причиной фурора. И началось! Оказывается не надо больше строить заводы, правовые и управленческие механизмы, достаточно провести политбеседы и установить цифровую платформу и все будет чики пики. Как говаривал кот Леопольд: давайте жить дружно и все будет хорошо

АТ

**Alex Tourski** 

собою. Придут инвесторы, появятся менеджеры проектов, и т.п.

Возможно, это банально. Но простые истины всегда банальны.

ДС

### Дмитрий Сапрыкин

21:12

Никакая это не истина – выше был совсем другой тезис высказан. Доверие (в отличие от веры) не может быть основой. Доверие надо заслужить. Доверие к суду рождается, когда люди видят что этот суд справедлив. А справедливость суда проистекает из веры судей (в Боги и в высший суд, в моральный долг, в Закон – у кого как). Вера рождает дела, дела рождают уже доверие, а не наоборот. Если в России нет например доверия к друзьям Аузана – это ведь не просто так. Чтобы вернуть доверие они должны что-то существенное сделать, а сделать это они могут только изменившись. Например, если друзья вернуться в Россию на броне Леопардов, едва ли это вызовет новый всплеск доверия. А вот если раздадут имение нищим (например, с помощью инвестиций в инфраструктуру) – возможно



# Yury Alasheev

21:20

### In reply to this message

А что Вы предлагаете? Ничего не строить, пока не увеличится в обществе количество этого самого социального клея? Что именно нужно сделать для повышения доверия (построения «системы траста»), и в какие сроки это реалистично?



#### **Alex Tourski**

21:21

# In reply to this message

В общем-то, у меня есть совершенно внятные идеи о том, как такое доверие строить. Иначе бы я и не предложил дискуссию. А запускать ее или нет 17 февраля — это решать Андрею, полагаю. Думаю, он меня разумно побаивается выпускать на сцену.



#### Yury Alasheev

21:22

А чего ему бояться? Что Вас загрызут насмерть? :)

21:33 Проблема с такого рода исследованиями «культурных кодов», построения диаграммы Инглхарта или ваших с Игорем выводов, что в России ничего строить не нужно, а нужно строить в Голландии или ещё где-то, где культурный код не русский а голландский, заключается в том, что это смертельный приговор нашему народу. Логика такая. 1. Культурный код общества (trust, distance to power, uncertainty avoidance, whatever) формируется на протяжении столетий и меняется крайне медленно. 2. Русский культурный код плохой, является причиной всех неудач прошлого и гарантирует неудачи в будущем. 3. Следовательно, нам как народу не имеет смысла продолжать своё жалкое существование. Нужно «перестать быть», уступив место народам с хорошими культурными кодами.

Мне кажется, это и вызывает резкую реакцию Дмитрия 21:33

Но насмерть, думаю, всё-таки не загрызут, культурный код на Энотеке достаточно мягкий :)

продолжайте делать проекты! Зачем останавливаться? Но менять код надо и мы будем это делать, и это — часть моего личного проекта. Т.е. я это обсуждаю не потому, что Андрей предложил поговорить на Энотеке, а потому что это — задача всей моей жизни. Потому что, запустив в России автомобильную навигацию, попытавшись запустить КЖЦ и ВСМ-1, и еще кучу проектов, я нахлебался этих "кодов", и созрел к тому, чтобы их менять.



### Yury Alasheev

21:42

А культурный код это не то же самое, что культурная идентичность? Сменить русский код, это не завуалированное предложение перестать быть русскими?

Типа: «Братцы, станьте-ка голландцами?»

21:43

Мне кажется, что одно дело предложить: «Давайте 21:45 повышать доверие, строить организации, основанные не на контроле, а на доверии, как внутри организаций, так и в отношениях с партнёрами»



#### **Alex Tourski**

21:45

коллеги, нет понятия "стать русским" или "стать голландцем". Есть некое цивилизационное развитие. И некоторые социумы прошли по нему чуть дальше вперед, некоторые отстали.

У нас с вами мог бы быть точно такой же разговор перед поездкой царя Петра в голландию и англию.

Да, у голландии и англии есть, чему поучиться, равно как и у финляндии, чехии и т.п. И это не делает вас менее или более русскими, или белорусами или украинцами. Ваша национальная идентификация перперндикулярна вопросу о том, как научиться эффективно производить товары, что и было вопросом этого чата



#### Yury Alasheev

21:46

А другое дело – «Вы, друзья, как не садитесь, все в музыканты не годитесь. Меняйте свою культурную идентичность»

### In reply to this message

21.47

Как научиться производить товары, чему можно научиться у голландцев – это совсем не то же самое, что «сменить культурный код»

Не думаю, что Дмитрий выступает против изучения и 21:48 заимствования голландского опыта или обсуждения, как наладить производство



# Дмитрий Сапрыкин

22:03

In reply to this message



# Yury Alasheev

Конечно

22:08

In reply to this message

Мы вообще работаем над этим же. Целую систему управления разработали на основе как раз доверия. Ведём школу обучения этой системе и консультируем, как на нее перейти. То есть, мы вроде коллеги. Но у нас нет проблем с культурным кодом. В компании Вкусвилл, около 30 000 человек трудятся, все сплошь с тем самым нашим культурным кодом. И работают на основе доверия

И среди иностранных примеров/образцов у нас чуть 22:10 не самым ярким стоит как раз голландская компания Buurtzorg, то есть, мы активнейшим образом изучаем и заимствуем



#### Дмитрий Сапрыкин

22:15

Кстати вопрос культурного кода (=национальной и культурной идентичности) мало общего имеет с вопросом доверия. Аузан сам приводит убедительный контрпример и против своей теории и против теории Алгана и Каю. Как говорит Аузан в СССР 80-ых годов был очень высокий уровень социального доверия, но он как он выражается "был растрачен" на проведение рыночных реформ. Странно было бы если бы изъятие вкладов, разрушение СССР, обман с приватизацией, расстрел парламента, залоговые аукционы и так далее не вызвали бы резкое падение социального доверия. То есть доверие - не первопричина и не некая постоянная культурного кода, а один из видов социального капитала, который можно накапливать, а можно терять. Обман и несправедливость конечно подрывают доверие. Учитывая, что Аузан и ещё больше его друзья и коллеги прямо участвовали в этой растрате доверия, странно что он сейчас всех стал учить как его накапливать.

Так что доверие и культурный код – совсем не одно 22:21 и тоже. Культурный код складывается тысячу лет, а доверие за десять лет реально растерять или заработать. И опять же не понимаю почему русский культурный код не мешал построить в 1842–1852 годах уникальную дорогу Москва – Петербург, а теперь при гораздо больших технических возможностях – мешает. И почему русские в XIX и в XX веке могли строить эффективные заводы, а теперь якобы не могут.



#### **Alex Tourski**

23:18

Коллеги, мне кажется, что мы уже начали Энотеку. Прямо тут. В этом и была моя идея: устроить такое обсуждение прямо на Энотеке. Мне кажется, было бы забавно. Примерно, как 300 лет тому назад.



# Валера Разгуляев

23:38

In reply to this message

Я полностью согласен, что доверие крайне важно: и в частной, и в деловой жизни, и даже с самим собой, не говоря уже о доверии Богу. И, действительно, независимо от Стивена Кови, который производил свои замеры в Штатах, я получил аналогичные значения огромной экономии времени и денег на транзакционных издержках именно благодаря доверию, а уже после прочитав его труд: https://biryuzovie.ru/knigi/skorost-doveriya-stivenkovi/ - нашёл в нём подтверждение своих выводов. В своих докладах я повышаю ставки и говорю о том, что доверие даже важнее денег, и те, кто торговал не своим товаром, знает это из своей собственной практики. При этом в текущем диспуте я не считаю, что именно отсутствие доверия - которое, кстати, по моим личным наблюдениям сильно росло в России в докарантинные годы - является первопричиной разницы в подходах голландских и русских чиновников. Лично мне видится, что она в разнице их стимулов устроиться на данную работу и последствий для них при позитивном и

аспектами тоже, но тут, по мне, определить, что причина, а что следствие - невозможно, в принципе. При всём этом хочется заметить, что крупные производства в России есть, в том числе созданные или кардинально модернизированные уже в этом веке, а не только сохранившиеся из советского прошлого, если же говорить про инфраструктурные проекты, то за последнюю четверть века самых протяжённых мостов в России было построено 22 из 32, то есть больше, чем за всю советскую историю. Как развивается общественный транспорт Москвы, в том числе железнодорожный, мы все можем наблюдать воочию. Например, было запущено Московское Центральное Кольцо для пассажиров, что хотели, но так и не смогли реализовать в Союзе, и уж точно никто из участников данного чата не должен был пропустить построенную эстакаду через железную дорогу около станции Новодачная, которую тоже хотели, но не смогли возвести ещё в советское время. Поэтому, прежде чем спорить о причинно-следственных связях, я бы сначала обнаружил эти самые причины и следствия и договорился о них, а там - может и предмета спора не останется. ;)

30 January 2023



#### Alex Tourski

00:34

Валерий, спасибо. Да, все переплетено.

Давайте я вам выдам третий пример "про доверие", как раз про мосты ваши и Новодачную.

Где-то в 2010 году меня позвали, как специалиста в дорожной безопасности, на совещание куда-то в минтранс. Обсуждалась огромная программа строительства нескольких сотен мостов в Подмосковье. Я спросил.

- -- зачем вам столько мостов?
- -- ну как же, посмотрите, сколько времени мы стоим на жд переездах. Это же ужас. Вот и хотим построить 200 мостов, чтобы не стоять.

Я охнул, достал телефон и показал им видео, на котором — обычный переезд в Голландии, на котором шлагбаум закрывается ровно на 55 секунд. 10 секунд до приезда поезда. 40 сек прохода поезда. 5 сек после его прохода.

Мне объяснили, что в России это невозможно, потому что РЖД не хочет договариваться с дорожниками. У них нет... траста.

Вы можете себе представить? Из-за того, что два ведомства не могут договориться, дорожники были готовы потратить деньги на 300 мостов!!!!

Конечно, я ярко там выступил, но не думаю, что одно такое выступление помогло сэкономить общественные фонды. Они посмотрели на меня, как на придурка, думаю, и пошли строить свои мосты.

Вот сейчас, прочитав, как Валерий гордится мостами, я и вспомнил ту историю.

И это все -- про траст. Про "код".

после его прохода, хотя даже гипотетически сложно представить – зачем такое делать. Но я писал про самые протяжённые мосты России, которые обычно всё-таки строят через водные преграды. И речь даже не об этом, мои тезисы:

- 1. если мы хотим что-то доказать отсутствием в России инфраструктурных проектов, то это самое отсутствие надо предъявить;
- 2. по мне, другое поведение российского чиновника обусловлено не отсутствием у него доверия к коллегам из другого ведомства, а другими мотивацией работать и возможными последствиями для него за принятое или отвергнутое предложение что-то поменять в работе своего ведомства.



### Дмитрий Сапрыкин

07:40

Доверие – очень важная тема, но мы начали разговор с другого – с культурных кодов и их (предполагаемой Аузаном) связи с эффективностью экономики и промышленности.

A редактирование культурных кодов теперь (да и раньше) на практике выгладит вот так: https://www.economist.com/europe/2023/01/29/a-campaign-to-de-russify-ukraine-is-under-way

Елена Викторовна joined group by link from Group



#### **Alex Tourski**

12:15

In reply to this message

Валерий, спасибо, что подкидываете "темы". Итак. Re: Поведение российского чиновника. Это напомнило мне историю опять времен BCM-1 (2009-2011), когда я говорил с одним из замминистра транспорта, который в тот момент воевал с другим замминистра за контроль моего BCM-1 со стороны министерства.

Я, как обычно, сравнивал с голландскими чиновниками. Его ответ был примерно такой, и я готов под ним подписаться:

"Наши чиновники гораздо умнее и круче, чем голландские. Казалось бы, в чем тогда проблема? А проблема в том, что голландский чиновник живет в атмосфере сплошного траста. Он верит, что окружающие чиновники тоже ему верят, и что все вместе они хотят делать хорошие проекты. Соответственно, они идут друг к другу с открытым забралом, и все у них получается, хотя каждый из них далеко на так крут, как их русские собратья. Это позволяет им вести проекты на десятилетия. Те же КЖЦ контракты, которые уходят на 30–40 лет, легко им поддаются. Эти чиновники знают, что они спокойно доживут до старости. Поэтому им не надо воровать, а надо лишь честно работать.

Российский же чиновник исходит из того, что вокруг него — враги, которые не дадут ему дожить до старости. Русский чиновник понимает, что через 3 года его уже не будет тут почти наверняка. Он понимает, что верить никому нельзя, что горизонт планирования – год, значит, срочно нужны ресурсы на защиту (взятки, связи и т.п.). Значит, нужны деньги. Значит, надо воровать. В такой горячей обстановке все думают не о проектах, а как и что украсть. И с кем и против кого воевать.

Ремарка: когда я начинал строить BCM-1 по КЖЦ, голландцы очень удивились. Они сказали:

- -- Саша, а ты точно понимаешь, КУДА ты влазишь?
- -- а что не так? -- спросил я.
- -- ну, видишь ли, КЖЦ требует высочайшего уровня доверия между министерствами и ведомствами. В России этого нет от слова "вообще". У тебя КЖЦ не взлетит именно из-за отсутствия доверия и навыков кооперации у русских чиновников.

Я ответил, что я попробую. И попробовал. Они оказались правы. Было забавно, что голландские консультанты и чиновники больше знали о России, чем я.

#### In reply to this message

12.22

Давайте я немного прокомментирую изображенную на фото лежащую скульптуру, которую скинули украинцы. Понимаете ли Дмитрий, у украинцев есть небольшая проблема: их города бомбят. Их детей убивают. Их женщин насилуют и пытают. И это вызывает у них ужасное расстройство, ибо количество жертв дошло до 100 000. Главный их вопрос: "Ребята, а зачем вы все это делаете?" Ну, к примеру, администратор моей конторы живет в харькове. Она очень любила Россию и Москву. Она совершенно русскоязычная. И она живет в районе на сервере Харькова, где мало целых домов осталось. И она мне рассказывает, как это неприятно, когда тебя ежедневно бомбят.

И, будете смеяться, то, что ей падают на голову русские ракеты (сегодня ночью очередная ракета попала в жилой дом в центре), вызывает у нее оторопь и очень нервную реакцию на русскую имперскую культуру. И ей очень хочется скинуть какой-нибудь памятник. Я понимаю, что вам кажется, что 100000 убитых украинцев — недостаточная причина, чтобы ТАААК поступать с памятником, но все-таки, это девушка. А мы, физтехи, нежно относимся к девушкам.

По сему, Дмитрий, вы же простите девушку, которую бомбят каждую ночь, у которой погибли родственники, которая не понимает, за что ее убивают, вы же простите ей такую мелочь, как скинутую статую какого-то русского? Я уверен, что простите.

Вернемся к вопросу "культурного кода"?



# Дмитрий Сапрыкин

13:55

In reply to this message

Если вы знакомы с темой то должны знать, что Толстого, Пушкина и русские учебники физики на Украине пустили на обертки задолго до 24 февраля. Новое то, что теперь "просвещённая" Европа снова аплодирует кострам из книг (теперь правда вместо евреев – русские). Прошу прощения у меня нет столько времени чтобы долго обсуждать это в чате. Предлагаю 10 (или 17ого) обсудить тему "Культурный код и экономический рост"



# Alex Tourski

14:19

In reply to this message

да, я согласен. лучше убрать тему Украины пока из обсуждения.

31 January 2023



#### Yury Alasheev

15:38

Алекс, так всё-таки тут надо обсуждать или на очной Энотеке?



### Alex Tourski

18:04

Коллеги, как скажете.

Я просто хотел подкинуть важную, как мне казалось, тему доверия вам для очного обсуждения, но пришлось довольно долго доказывать ее важность. Так что, в какойто мере, обсуждение уже началось тут...

Параллельно я ее уже обсуждаю с очень серьезными 18:05 экономистами.



### **Andrey**

18:10

In reply to this message

сорри, серьёзный экономист это такой оч. серьёзный оксюморон. титулами козырять в физтеховском чатике как-то не комильфо

ну недоказуем этот тезис, люди с западным "кодом" 18:12 вовсю кидают и схематозят в РФ – они что, апдейт к коду подгружают когда в шарике приземляются?

Мой ответ – на встрече. В качестве спойлера – 18:13 анекдот про розовых бегемотиков.

Так, мне лучше заняться поддержкой чатика, а не 18:14 своими воззрениями. сорри.

Вот такие я тезисы сформулировал по мотивам того 18:15 что обсуждалось:

1) понятие культурного кода как таковое. код это редукция информацию для использования с конкретной целью.

без цели – нет кода

в чем цель редуцирования культуры до кода? (гипотеза – доказательство превосходства одной культуры над другой?)

- 2) траст независимая часть кода? альтернативная гипотеза: траст это наблюдаемое проявление сугубо внекультурных экономических отношений
- 3) в России всё плохо, нужно изменить код чтобы стало лучше альтернатива в России не всё плохо, если изменить код станет хуже
- 4) а "лучше" в долгосроке это как? как в русской культуре соотносятся потребление (экономический рост) и счастье?
- 5) изменить код значит уничтожить нацию? альтернативная гипотеза, код можно изменить только уничтожив нацию

Alex Tourski

Да, конечно, на встрече лучше.



Константин Михайлович Шурунов

18:16

А что за анекдот?



Andrey

18:17

In reply to this message

In reply to this message

Да, конечно, мы с его женой вместе учились в LSE



#### Alex Tourski

18:19

По мотивам "изменить код = уничтожить нацию": Интересный предмет для обсуждения: Япония на протяжении 19 века.

Изменения кода были фантастические. Уничтожило ли это нацию?

Хороший кейз к разговору. Заодно и цусиму вспомним.



#### **Anatoly Ivanov**

18:20

Вы вообще о чём? Какой код? Пошто лишние сущности создавать?



#### **Andrey**

18:20

In reply to this message

Люди знакомые с темой говорят что код тот же. В Италии, кстати, тоже

In reply to this message

18:22

(В советское время вместо крокодильчиков были розовые бегемотики)

Итак, в провинциальный городок приезжает цирк. По всему городу появляются афиши: "Только у нас, только для вас, только один раз! Проездом из столицы до самого городу Парижу! Силачи и акробаты, клоуны и жонглеры, танцующие лошади и – внимание! – только у нас, только для вас, только один раз – летающие крокодилы!" На представлении всё, естественно, битком, полный аншлаг. Проходят клоуны, лошади, жонглеры, все им хлопают, но все ждут. И вот выходит конферансье и объявляет:

- А теперь наш главный номер, единственный показ перед гастролями в Париже – летающие крокодилы!

Из за кулис натурально вылетает стайка крокодилов – впереди побольше, позади поменьше, последним самый маленький – делает три круга вокруг арены и улетает обратно за кулисы. Но самый маленький крокодильчик устаёт и шлёпается на колени супруге бургомистра, которая, разумеется, сидит на первом ряду на лучшем месте.

Та гладит его по голове и замирающим голосом спрашивает:

- Но скажи, крокодильчик, как же это у вас всё-таки получается?!

На что крокодильчик поднимает на неё огромные грустные глаза и говорит:

– Ax, мадам, если б вы только знали, мадам, как нас здесь  $\pi U$ \$дят!

Проходит год и в город снова приезжает цирк. Появляются афиши: "Только у нас, только для вас, только

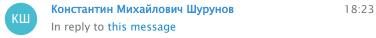
нас, только для вас, только один раз – поющие рыбы!" На представлении, естественно, опять полный аншлаг. Проходят клоуны, лошади, жонглеры, пролетают крокодилы, все им хлопают, но все ждут. И вот выходит конферансье и объявляет:

- A теперь наш главный номер, единственный показ перед гастролями в Париже - поющие рыбы!

Из за кулис натурально выпрыгивает на хвостах стайка рыб – впереди побольше, позади поменьше, последней самая маленькая – рассаживается вокруг арены, исполняет какую-то оперетку и упрыгивает обратно за кулисы. Но самая маленькая рыбка, устав, шлёпается на колени всё той же супруге бургомистра.

Та гладит её по голове и говорит:

- Я знаю, бедная рыбка, знаю, как вас здесь пИ\$дят! На что рыбка поднимает на неё огромные грустные глаза и говорит:
- Ax, мадам, если б вы только знали, мадам, а как здесь пИ\$дят крокодилов!..



Аа, про крокодильчиков помню:)



#### Andrey pinned this message

Andrey 18:28 если я что-то упустил или неверно выразил из принципиальных тем – прошу поправить

AT Alex Tourski 18:29 Ну...мудрено немного 😳

Andrey 18:30

Про российскую культура обещался зайти Николай Сергеевич Борисов – чтобы было на что опереться

http://www.hist.msu.ru/departments/8813/people/head/16 596/

AT Alex Tourski 18:31 Тема его диссертации офигенная, кстати.

Andrey 18:31
In reply to this message

попробуем организовать наши мысли

AT Alex Tourski 18:32 Или так:

1. Кто виноват

2. Что делать

Andrey 18:34
In reply to this message

(1) к сожалению опирается на гипотезу что это тайная ложа, а это может быть явная лажа. так что посмотрим шире с точки зрения эмержентных свойств сложных систем

подумать серьезно о том, что к чему и как чего.

1 February 2023

Татьяна Алябьева joined group by link from Group

	гатьяна Аляоьева Joined group by link from Group	
ТА	Татьяна Алябьева In reply to this message И не вижу сообщений :(	12:58
АШ	Алексей Штерн In reply to this message a теперь?	13:35
ТА	<b>Татьяна Алябьева</b> И теперь не вижу :(	13:36
A	Andrey In reply to this message Bce стоит visible	13:52
	Попробуйте выйти и войти, там вроде будет вопрос про просмотр прошлых сообщений	13:52
	Татьяна Алябьева removed Татьяна Алябьева	

Татьяна Алябьева joined group by link from Group

TA	Татьяна Алябьева Вышла и вошла. Результата :(	13:55
A	Andrey Я вам перешлю историю напрямую	13:56



3 February 2023

Владимир Меркушев joined group by link from Group



### Владимир Меркушев

09:28



**Сергей Иванов из ЭФКО** 24.11.2022 12:22:25

О ЧЕМ ПОДУМАЕТ СОСЕД ВАСИЛИЙ.

Эту статью мне регулярно вспоминают и пересылают. Причем очень разные люди – западники и патриоты, уехавшие и оставшиеся, финансовые воротилы и гуманитарии исследователи. Все там находят что-то интересное для себя. Несколько раз слышал, что среди социологов и психологов она наделала шума в 2000х. Если вам на глаза еще не попадалась, очень рекомендую.

Это интеревью журналу Эксперт Валерий Николаевич Кустов дал в 2004м году. С тех пор компания изменилась очень. Увеличилась в размерах, появились активы в других регионах и даже странах. Но те идеи, о которых он рассказывал 18 лет назад в контексте

принципы оставили. Потому что по культурному коду мы себя идентефицируем не городской компанией, а как раз провинциально-крестьянской.

. . . . .

https://psycho.ru/library/109



### Владимир Меркушев

09:31

На правах провокатора дискуссии, подбросил ещё дровишек. Эта статья, после которой мне захотелось углубить понимание культурных кодов и культурных различий.

# И пару тезисов:

09:43

- 1) для нас 30+ летних обсуждение про то как бы поменять культурный код заведомо проигрышное. Я так вижу что культурный код это не ОС, это прошивка железа. Вспоминая что было когда ОС поменяли в 1991, а до этого в 1917 страшно представить как может выглядит перепрошивка железа.
- 2) внезапно подумал, что Физтех один из немногих институтов (именно в терминах любимой институциональной экономики Аузана), который был успешен и в СССР и сохранил лидерство как механизм воспроизводства технической элиты сейчас. В этом смысле интересный вопрос насколько опять же это связано с тщательным отбором "железа", а насколько на том что Физтех основан на том хорошем что есть в нашем культурном коде (и насколько мы умеем масштабировать это например в бизнесе).



#### **Alex Tourski**

10:13

позвольте вернуть провокацию:

- 1. Если кто-то и способен поменять культурный код в стране, так это только люди. умудренные жизнью и опытом, т.е. как минимум 40+, а, скорее, 50+ Кто, как не мы? (мне вчера стукнуло 57)
- 2. Я окончил физтех на пятерки. Но реальным потрясением для меня был курс МВА. Это перевернуло мою жизнь, вернее, понимание ее. Так что я не склонен переоценивать физтех. К тому же, культурный код несут не выпускники технических вузов, а выпускники гуманитарных.

Но самый интересный коммент дал мне коллега из Оксфорда. "Мы работаем по принципу rubbish in, rubbish out. Оксфорд силен не тем, чему мы учим. Он силен брендом, и к нам идут лучшие мальчики и девочки всей планеты. На том и стоим"



# Борис Надеждин

10:20

In reply to this message

Трудно найти лучшее доказательство тезиса «Бытие определяет сознание»

Нет никакого «культурного кода». Есть картины мира 10:22 в головах людей – очень разные, решающим образом зависящие от среды, в которой они выросли и живут

У этих же крестьян дети могут уехать в Москву и станут совсем другими

картина мира пожилого жителя Белгородской деревни, я уж не говорю про многих жителей Чечни или Бурятии



### Андрей Иващенко

10:30

In reply to this message

само понятие "культурный код" подразумевает что культуру можно "измерять" .....что конечно очень хочется многим технократам), как и "взвешивание души" ...... но любое измерение "культуры" как и "черепов" быстро приводит к расизму(((

Светлана joined group by link from Group



# Дмитрий Сапрыкин

10:56

In reply to this message

Давайте обсудим все это 10числа. Не так все просто:)



### Алексей Штерн

11:12

Я сейчас на мероприятии, где один предприниматель только что рассказал, что по его наблюдениям ни одна нация так хорошо не справляется с задачами мелкой моторики, как таджики) Надо будет его тоже пригласить



# Дмитрий Околокулак

11:13

In reply to this message

Да, подтверждаю. Еще несколько народностей Афганистана обладают таким навыком.



### Alex Tourski

11:24

In reply to this message

взвешиванием души наш проект Post-Platforms УЖЕ занимается. Добро пожаловать в "божественные технологии". Начальник чата подтвердит, что я не шуткую. Ну, и кто был на декабрьской Энотеке, тоже в курсе

In reply to this message

11:25

нет, не совсем. все гораздо хуже.

Поясню: у меня перед глазами пример. Первые пол года после начала войны я безвылазно работал волонтеном в местном шелтере для украинских беженцев в Голландии. Я мог наблюдать взаимодействие украинцев и голландцев. И видно было, насколько советский код отличается от голландского. Эта разница безумно огромна. И украинский молодняк так же далек от кода голландцев, как и у их родителей.

В этом смысле интересно наблюдать, как беженцы за год постепенно проникаются европейской культурой и перестают себя вести как советские люди. Но это движение очень медленно. Тем не менее. после войны на украину вернутся миллионы людей, которые прошли через европейский код. И это будет другая Украина. И, на секундочку, украинский код УЖЕ довольно далеко ушел от русского кода. Любовь к свободе у украинцев уже вшита. В русских людях уровень "крепостничества" гораздо выше, конечно. Что очень хорошо видно, кстати, на линии боевого взаимодействия.



Мне кажется дискуссия о том есть ли культурный код 12:42 или это противоречие в терминах вызвана тем что игра слов потеряна при переводе. В английском соdе не только код но и кодекс, сборник правил или законов.



#### Борис Надеждин

12:43

In reply to this message

У программистов «код» ваще другое 😊



#### **Alex Tourski**

12:44

In reply to this message

сделаю предположение: люди, которые способны всерьез обсуждать эту тему, как-то справятся с определением кода.

Перешивка кода — проект фантастической 12:46 сложности. Но их делали раньше (е.д. денацификация), и будут делать дальше. И тех.проекты типа ПП будут только подталкивать к этому. Думаю. мы входим в эпоху именно таких изменений



# Владимир Меркушев

13:06

А что касается померить, я думаю как раз можно, это через лингвистику делают. Например для параметра "близость власти" я бы сравнил например процент упоминаний вышестоящих руководителей и госинститутов как "они" или как "мы", "наши" в чате выпускников даже прогрессивного российского вуза и средней руки американского.



#### Владимир Меркушев

13:50

Мне кажется неплохой вопрос Аузану на сегодняшней лекции если кто будет: "А можете привести примеры институтов, которые одинаково эффективно работали и в СССР и в современной России (ну кроме Физтеха, конечно :).



### Yury Alasheev

14:20

Можно ещё обсудить культурный код Аузана :)) Сан Саныч неприлично мало зарабатывает, его и близко нет в списке Форбс не только в мировом, но и в российском. Ему надо срочно сменить парадигму: прекратить заниматься какими-то исследованиями, чтением лекций, студентами и прочей хренью, не ведущей к богатству и увеличению потребления

Или не надо?

14.20

ВМ

### Владимир Меркушев

14:41

Ну в Форбсе у нас 200 человек, не считая 30/30 и др рейтингов.. А толковый экономист-теоретик и

ВР

Валера Разгуляев

14:43

In reply to this message

Второй любимый экономист у Алашеев Юрий - Хазин. ;0)

YA

### Yury Alasheev

14:49

In reply to this message

А что, Владимир, богатство, потребление и экономический рост, это не единственные ценности, ради которых нужно жить всякому народу и человеку, меняя свой культурный код?



#### **Alex Tourski**

14:57

In reply to this message

В цивилизованном мире ответ на этот вопрос давно выработан. И он: HET.

Прикол в то, что в России зачастую думают про весь мир именно так, как описал Юрий.



### Andrey

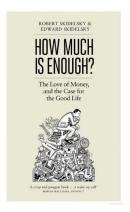
14:57

Вечный вопрос - а цивилизованный мир это какой?

Как, собственно @AlexTourski и сказал вот просто 14:59 только что - финансово-экономический успех не тянет на критерий цивилизованности.

тогда и разногласий нету

15:00 15:02



специально цитирую басурманский труд по теме, 15 потому как в России по этой теме не только лишь всё

15:03



# Yury Alasheev

15:05

In reply to this message

Алекс, а откуда же тогда берётся максима, что народы должны ломать свой культурный код, чтобы обеспечить экономический рост?



# Вероника Якубович

15:08

Про Forbes. Мы каждый год ведём учёт физтехов из списка. Новость собирает много реакций.

И каждый год знаем, что есть участники (не обязательно физтехи, просто бизнесмены из  $P\Phi$ ), которые не хотели бы там быть.

Вот такой факт.



Yury Alasheev

15:09

Да при чем тут Форбс, Вероника :)

оосуждали выше. Отношение к появлению в реитинге в целом характеризует в том числе "культурный код".



#### Владимир Меркушев

15:13

In reply to this message

Ответ нет и по первой части утверждения и по второй. По второй – я как раз не предлагаю ломать код, я за то чтобы в нем разобраться для начала. На нем то и дело получались неплохие результаты последние 300 лет и возможно что он по прежнему вполне рабочий. Ну про ценности это надо другую ветку открывать. По мне так истинные ценности – это то что человек (или общество) делает, а не то что говорит. Ценное все прячут обычно.



#### Alex Tourski

15:14

In reply to this message

Нет, это характеризует лишь страх перед паяльником

In reply to this message

15:16

Ax, это просто. Например, открыть топ списка GDP per capita, и вычеркнуть из него петрократии, если пара штук залетит. Большинство будет из цивилизованного мира.

# In reply to this message

15:17

Это и не противоречит тому, что я сказал. Проблема лишь в том, что народ, которому пора поправлять культурный код, обычно за пару лет до этой операции и не догадывается о ее необходимости. Ну, возьмите Германию в 1943м



#### Дмитрий Сапрыкин

15:19

Коллеги, по-моему мы топчемся на одном месте. Для нормального обсуждения предлагаю 10 февраля сделать пару докладов для базового обсуждения – докладов с элементами научности - с определением понятий, обзором основных подходов и тезисов. Я готов сделать один такой доклад по теме "культурные коды и экономическая эффективность" или "культурные коды и промышленность". Доклад примерно на полчаса с цифрами и обзором литературы. Я много занимался этой темой, написал несколько статей в известных научных журналах (российских и англоязычных), хорошо знаком с литературой и записал курс на Курсере, который к сожалению похоже стерли. Так что я владею материалом не хуже Аузана. Если бы со вторым (а лучше с первым мне было бы проще оппонировать) докладом выступил бы сам Аузан я был бы счастлив. Скорее всего он откажется, но можно ему завтра предложить. Я к сожалению не смогу это сделать - так как не смогу завтра пойти на лекцию. Это серьезная тема - в каком-то смысле центральная. Хорошо, что Аузан (с которым я категорически не согласен в интерпретации фактов и в выводах) ее поднимает. Так что если бы кто-то из коллег смог его пригласить на Энотеку - это было бы здорово. причем если он согласиться прийти допустим не 10ого, а 17ого - лучше перенести. Если он откажется - давайте посмотрим, кто готов выступить.



### Yury Alasheev

15:19

Вы писали, что если бы мы были как немцы, то зарабатывали бы вдвое больше, а если бы как шведы, то зарабатывали бы втрое больше

АШ

Алексей Штерн

15:20

In reply to this message

Его лекция сегодня, не завтра

ВМ

#### Владимир Меркушев

15:21

А про ценность ААА я её так вижу. Он преподавал свою институциональную экономику (супруга рассказывает, что это была единственная лекция начинавшаяся в 9 часов где не хватало мест). Как умный человек он со времнем понял что его любимые институты из книжек на российскую реальность становятся криво. И в отличие от других экономистов, которые не выдержали этого противоречия и уехали, он решил разобраться почему. Ну а что про его выводы мне кажется они меняются со временем. В последних лекциях (sponsored by ВЭБ.РФ:) на мой взгляд есть подспудная тема, что может не культурный код надо срочно менять, а все же институты адаптировать.

A

#### **Andrey**

15:22

In reply to this message

ну да, то есть общества которые говорят НЕТ диктату экономического роста определяются по наличию экономического роста. может им просто достаточно уже? это я к тому что криерий и показатель тут у нас закольцованы

AT

#### **Alex Tourski**

15:23

Я взял экономический критерий только потому, что он проще. Будет Е-Карма, будем её брать.

ДС

### Дмитрий Сапрыкин

15:41

In reply to this message

Сегодня я тоже не могу(

АШ

# Алексей Штерн

16:23

Делегация участников Энотеки обсуждает острые вопросы с А.А. Аузаном

АШ

### Алексей Штерн

16:23



Nasty\_P 03.02.2023 16:22:20



YA

### Yury Alasheev

16:33

Ну какие острые темы, он же в Долгопрудный приехал. Культурный код не позволяет обидеть или огорчить гостя :)

In reply to this message

плохи по любым критериям. Какой ни возьми. Это просто «Карфаген должен быть разрушен!»

In reply to this message

16:37

Владимир, спасибо за разъяснения. Теперь буду знать, что люди полезны не только своими доходами :))



### Alex Tourski

17:05

In reply to this message

Ах, коллеги, мне ничего заранее не очевидно. Конечно, весь мой огромный опыт (а я привел вверху достаточно примеров) говорит, что да, с русскими много проблем. Но это — мой опыт. У других людей другой опыт. Мы для того тут и разговариваем, чтобы делиться опытом. По поводу того, должен ли быть разрушен Карфаген, мы поговорим после войны. Тогда это будет самый актуальный и самый практический вопрос. А пока что мы можем позволить себе поработать в области теории.

	1			
	۸	V	r	١
T	7	v	ч	,
				,

#### Андрей Иващенко

17:28

In reply to this message

Что то грустные все, без спиртного?



# **Andrey**

17:29

In reply to this message

Аузану еще лекцию читать ))

Только что про доверие задвинул

17:30



Андрей Иващенко

17:49

а трансляция есть?

Andrey

17:50

камера стоит, запись будет наверное

АИ

Андрей Иващенко

17:51

In reply to this message

@AlekseyShtern трансляции нет?



Александр

17:56

In reply to this message

https://www.youtube.com/live/P7NoCxNPLr4?feature=share

Timofey Sokolovskiy joined group by link from Group



# Yury Alasheev

18:17

In reply to this message

Ну так гость же, острые вопросы не задашь, а хочется. Вот  $\nu$  грустим :)



### **Andrey**

18:18

ИМХО самый лучший вопрос Аузану из чата кто-то задал. Что-то вроде "каким экономическим прогнозом можно принести наибольшую пользу стране?" - Аузан сделал вид что не понял, сказал что сечас сложно что-то вообще прогнозировать.

А вопрос был про то, что прогноз это заход на формирование образа будущего – под камуфляжем наукообразия. И какой же нам нужен прогноз на позитив? Фиксирую тут на продолжение.

смотрю трансляцию – религия частное дело, это общества на основе западного христианства где юридизм отношений с Богом, религия дело общины или сообщества это восточно-христианская культура, так что по оси игрек просто западно и восточное христианство

In reply to this message

19:24



Anatoly Ivanov

19:25

In reply to this message

«с русскими много проблем... Карфаген должен быть разрушен» Турский, ты ваще кто?

АИ

#### Андрей Иващенко

19:30

In reply to this message

прекрасная "корреляция найдена" метрополия живет лучше колоний)



19:33

протестантская этика вэбера про то что на религиозном уровне протестанты постулируют что ты "избран" если у тебя "идут хорошо дела" .....в отличии от католиков которые "не такие энергичные" как протестанты...

в общем "зоркий сокол заметил что у сарая нет 19:35 стены" – "слущение мамоне" приводит к лучшей экономике чем "служение Богу")

A

### **Andrey**

19:37

Ну, Аузан слился с вопроса Yury, сказал что он не за доходы как основу всего, а просто люди так видят. А он не социолог, он не знает почему, он просто говорит как этого добиваться.

То есть засчитываем что структурную 19:38 трансформацию его гипотезы не описывают.

АИ

# Андрей Иващенко

19:42



про староверов лучше Вадима Якунина (ГК Протек) спросить он много расскажет....с рождения старовер. Их экономический успех что был общий котел у общины и его давали самым талантливым в оборот....поэтому ии первые

доверии"



19:44

отношение к власти как к партнеру, идет из "юридических" отношений с Богом, если с Ним как с партнером, т с властью тем более....тоесть опять западное христианство

АИ

#### Андрей Иващенко

20:10



тоже аргумент из серии – ветер дует так как деревья качаються .... принимаешь "западную культуру" начинает раасти благосостояние или все таки принимаешь культуру метрополии ...начинают расти эконмики колоний



#### Дмитрий Сапрыкин

20:20

In reply to this message

Ну и кстати какая-то особая успешность староверов статистически никак не подтверждена. Это просто расхожий стереотип. В русском купечестве было несколько групп и староверы были одной из них



# Андрей Иващенко

20:30

In reply to this message

первые банки были их

ДС

# больще всего денег накопили

20:30

In reply to this message

Дмитрий Сапрыкин

Это не банки, а общаки. Первым настоящим русским банком был Дворянский банк созданный при Елизавете Петровне. Аузан правильно говорит, что только в 30–50ые годы XIX века староверы сильно выдвинулись, причем в основном в двух сферах – в текстильной промышленности и в винных откупах. Винными откупами кстати занимались почти исключительно староверы и евреи

Аузан похоже в сокращённом виде повторяет свои 20:52 лекции на Арзамасе. Он слишком прямолинейно и упрощенно толкует факты, чтобы подогнать их под схему. Пример со старообрядцами – один из них, почему бы например говоря про Англию не вспомнить, что пуритане после Реставрации – это в общем-то угнетаемое в Англии меньшинство (как старообрядцы в России), а сам английский истеблешмент в бизнесе участвовал заметно меньше, чем русское дворянство

ДС

# Дмитрий Сапрыкин

21:20

Захарофф, Василий — Википедия

британского инноватора рубежа XIX и XX века чтобы понять что не все так просто как изображает Аузан:

Маркони, Гульельмо — Википедия

21:22

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B8,\_%D0%93%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BC

А вот второй. Почему Аузан про них не рассказывает?

21:22

Они создали британскую военную и

21:35

радиотехническую пррмышленность

А вот кто создал русское машиностроение и 21:36 нефтепереработки (а заодно построил Храм Христа Спасителя)

Губонин, Пётр Ионович — Википедия

21:36

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D0%B1%D0 %BE%D0%BD%D0%B8%D0%BD,\_%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%8 0\_%D0%98%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

Он и его партнёры создали русское машиностроение 21:40 и нефтепереработку

И поскольку его дом сейчас принадлежит МФТИ я бы 21:43 предложил там поставить мемориальную доску, а лучше памятник. Тогда меньше было бы желания рассказывать о несостоятельности православных как предпринимателей



#### **Andrey**

21:46

In reply to this message

Отличная идея, а что для этого сделать?



# Дмитрий Сапрыкин

21:50

Незабываемые: Как согласовать установку памятника и мемориальной доски - Москва 24, 22.07.2015 https://www.m24.ru/articles/pamyatniki/22072015/79860

Подать заявку. Учитывая что Губонин свое 21:52 многомиллионное состояние которое было больше чем у Морозовых потратил на развитие технического образования в России (а также на храмы и благотворительность) это было бы справедливо



### Alex Tourski

22:08

Еще можно сделать одну важную, но очень простую вещь: создать аудиогид по этому месту в платформе izi.TRAVEL. Это самый крупный аудиогид в мире, так что вашу историю услышит много людей. Его можно сделать и внутри дома тоже. Рекомендую

Кстати, я посмотрел, в долгопе уже есть пара туров. 22:12 Их удобнее смотреть на карте через вот эту систему: https://map.tmatic.travel



# **Anatoly Ivanov**

22:19

4 February 2023



Alex Tourski

200 000 русских парней уже лежат в гробах или госпиталях (и столько же украинских, включая гражданских). Против России объединились все ведущие страны мира. Впереди – коллапс. Экономический, политический, эмоциональный, культурный. Ну, до коллапса будет перемолото в мясорубке войны еще пол миллиона людей.

А мы сидим и обсуждаем, какие культурные коды нам надо подрегулировать, чтобы экономика пошла вверх. Как будто бы ее надо лишь немного "подкрутить", а других проблем у нас нет. Ну, примерно, как я позавчера сидел в Париже и с теткой из минкульта Франции, и обсуждал, как нам надо "подкрутить" работу с цифровыми данными в культуре. У нас, знаете ли, Europeana плохо работает в Европе (если кто знает, что такое Europeana)...

Мы точно в своем уме, граждане физтехи? Ведь звание "физтех" к чему-то обязывает, да?



#### Борис Надеждин

15:40

In reply to this message

Сделайте отдельную группу "Физтехи против CBO". Поможете товарищам



### Андрей Иващенко

15:40

In reply to this message

Отличная идея давай через фс предложим?



#### **Andrey**

15:40

In reply to this message

Это сюжет для отдельного чата, который желающие могут создать и участвовать.



#### Alex Tourski

15:41

Можно и отдельный чат. Но у вас вот это все укладывается с темой ЭТОГО чата? Я не о том, что надо войну обсуждать. У меня просто когнитивный диссонанс от того, что я читаю



#### Andrey

15:42

Сносить пост не буду, потому что это иллюстрация непонимания. Мы просто несогласны о причинах происходящего. Для меня причина в том что коллективный западнас предал и попытался, скажем цензурно, злоупотребить нашей мирной позой.



# Alex Tourski

15:43

Если бы мы обсуждали память Петра Губонина, это ок. Но мы же тут на ПОЛНОМ серьезе обсуждаем, как нам экономику культурными кодами поправить, ведь так?

БН

### Борис Надеждин

15:44

In reply to this message

Не стОит преувеличивать влияние СВО и санкций на экономику и будущее России.

Хорошего мало, но запас прочности сильно больше, чем было принято считать на Западе.

Вот например разумный анализ с пересмотром прогнозов: https://t.me/dnekrasov/59

Α

#### **Andrey**

AT	Alex Tourski	15:4!
AT	In reply to this message	

Спасибо, что не снесли. Я тоже думаю, что, если я не прав, меня коллеги поправят. У нас же с вами — демократия, которая предполагает обсуждение проблем, полагаю, а не их "снос"

AИ Андрей Иващенко 15:45 In reply to this message

Как раз наоборот, редукция культуры до культурного кода, чтобы была лучше экономика – выглядит манипуляцией и ошибкой

Alex Tourski
In reply to this message

A BOT STO -- TOURD DREAMET OTHERSHOLD NATA MAIN

А вот это — точно предмет отдельного чата или разговора. О том, как мы стояли в мирной позе, а нас предал запад, и мы, обидевшись на него, убили за это 200 000 украинцев. Грустно улыбнулся. Мне кажется, было бы разумнее убивать Запад? Ну, напасть на... францию, например. ТВС отдельно, не здесь. Этот чат о другом.

Andrey 15:49
In reply to this message

@AlexTourski можешь это обсудить в отдельном чатике кому интересно. Тему чатика предалагаю – "Как нас предал Запад"

AT Alex Tourski 15:50 ой. мы с вами совершенно синхронно мыслим, Андрей! Жму руку

Борис Надеждин 15:52 Предлагаю универсальный и проверенный временем

заголовок: "Кто виноват и что делать?" 😂

AT Alex Tourski 15:53
In reply to this message

так я это уже предлагал же

ВР Валера Разгуляев
In reply to this message

Как и с квантовым состоянием, мы можем ответить только на 1 вопрос. ;0)

Борис Надеждин 16:05

И не забывайте, что История выглядит совершенно поразному, смотря откуда смотреть. Хотя люди в больших городах современности очень похожи по базовым характеристикам, ОЧЕНЬ сильно отличаются оценки даже далеких событий.

В Лондоне и Вашингтоне по-разному смотрят на войну США за независимость, а в Питтсбурге и Нью-Орлеане - на гражданскую войну Севера и Юга.

Я уж не говорю про оценки Второй мировой войны. Я уж не говорю про оценки СВО. Поэтому дискуссии "кто кого предал, кто виноват" и тд становятся плодотворными по итогам войн, когда более-менее понятно, кто кого победил, и какова была цена победы. Да и то не всегда -

YA Yury Alasheev 16:11
In reply to this message

Вопрос к организатору чата. Если мы за неделю даже не поняли, а что, собственно, обсуждается – зачем такой чат?

Борис Надеждин 16:13 In reply to this message

Напрашивается чат для обсуждения того, нужен ли чат для обсуждения того, что мы тут обсуждаем :).

Эх, вот написал с утра иск в Мособлсуд по 16:15 ликвидации наукоградов – и настроение хорошее стало. Прям как будто уже выиграл. Появилась возможность подумать об Истории, о Культуре...

YA Yury Alasheev 16:17
In reply to this message

Я к тому, что собеседникам требуется какое-то минимальное взаимопонимание, чтобы что-то обсуждать. Тут его не наблюдается

Andrey 16:17
In reply to this message

А тут наверху чата приколото, что содержательного пока наловилось в дискуссии. Вот туда можно добавить или убрать

 TATьяна Алябьева
 16:17

 In reply to this message

Так надо выпустить книгу исков. История в исках

Борис Надеждин
Пардон за Офф-топик, но вот такие кейсы куда сильнее влияют на перспективы Родины, чем культурный код и даже чем СВО в нынешних масштабах

https://t.me/vchkogpu/36309

Yury Alasheev removed Yury Alasheev

Andrey 16:30

Поскольку уважаемые гости начали покидать собрание, позволю себе напомнить к какому итогу мы пока подошли

Вот такие я тезисы сформулировал по мотивам того что обсуждалось:

1) понятие культурного кода как таковое. код это редукция информацию для использования с конкретной целью.

без цели - нет кода

в чем цель редуцирования культуры до кода? (гипотеза – доказательство превосходства одной культуры над другой?)

2) траст – независимая часть кода? альтернативная гипотеза: траст это наблюдаемое проявление сугубо внекультурных экономических отношений

станет хуже

- 4) а "лучше" в долгосроке это как? как в русской культуре соотносятся потребление (экономический рост) и счастье?
- 5) изменить код значит уничтожить нацию? альтернативная гипотеза, код можно изменить только уничтожив нацию

Если будут дополнения, предложения прошу 16:31 вносить. Думаю что к понедельнику управимся и будет анонс встречи на 10 число. Продолжим там.



#### Дмитрий Сапрыкин

18:33

In reply to this message

Конечно – Физтех-союз может выступить инициатором, готов участвовать

### In reply to this message

18:40

Я бы добавил два вопроса, по которым собственно высказывается Аузан: 1) Определяет ли культурный код экономический успех? 2) Могут ли русские их культурным кодом создавать конкурентоспособную промышленность и надо ли в нее инвестировать (или наоборот сначала надо поменять культурный код)?



#### **Andrey**

18:43

In reply to this message

Отлично, принято



# Дмитрий Сапрыкин

19:02

К слову сказать я послушал начало лекции Аузана в МФТИ (до этого я слушал из середины) и пришел к окончательному выводу, что мэтр – вообще не экономист (он – бывший политэконом, а теперь институциональный социолог или социальный философ или кто-то такой). Экономист хотя бы изредка листающий промышленную статистику и финансовую отчетность промышленных предприятий и представляющий к примеру, что такое производственная кооперация Росатома и других российских корпораций, не может говорить то, что он говорит о российской автомобилестроении и о российской атомной промышленности на самых первых минутах лекции. К тому же он совершенно не ориентируется в цифрах



### Дмитрий Сапрыкин

20:02

Тут как и у Ясина чувствуется крепкая политэкономическая марксистская закваска (несмотря на то что он всячески отмежевывается от марксизма, в том числе от тезиса о базисе и надстройке). Все его источники – подчёркнуто немарксистские и даже антимарксистские – а "культурный код" выдает бывшего латышского стрелка

Кстати отслеживание марксистской модификации 20:07 русского культурного кода – само по себе увлекательная задача. Можем про это пару слов сказать



A	Anatoly Ivanov In reply to this message
	???

#### 5 February 2023



Коллеги, всем добрый вечер! Нас, к сожалению, малость подвело IQ Cafe и забронировало 10 фев под другой банкет, по ошибке. 17-е фев также занято. Перенести на другую площадку на 10 число по любому не успею.

Поэтому предлагаю четверг, 16 февраля – там же, в то же время.

Извинения за такую накладку, первый раз за 5 лет такая ситуация.

Слуашю мнения по теме 15:52

ДС Дмитрий Сапрыкин 17:46 мне удобно. в 19?

ТА Татьяна Алябьева 17:49 A 24?

Andrey 19:36

24-го будет слишком близко к праздникам. Так что на 16 гогда целимся в 19.00

### 6 February 2023

Andrey changed group title to «Энотека 16.02.23 – Культурные коды и предпринимательство»



#### Владимир Меркушев

12:27

21:09

In reply to this message

Я 16 вероятно не смогу, планирую отпуск. По повестке:

- 1. а) хорошо бы короткий доклад по матчасти. Может есть студент который соберёт сухие факты? По каким факторам измеряют (я видел около 10) и результаты например по выборке США, Китай, Россия, Германия?
- б) изначально причина возникновения теории международным компаниям надо понимать культурные различия, чтобы адаптировать маркетинг, стиль управления и ведения бизнеса в разных странах.
- 2. Всё что можно померить "код." Доверие измеряется социологическими методами. Доверие едва ли не единственная часть "кода" которую можно с пользой прокачать "быстро" (лет за 10). Есть вполне практические механизмы увеличения доверия ликбез для школьников и студентов по экономике и гражданскому праву, укрепление сообщества выпускников, цифровые платформы.
- 3. "В России все плохо" странная тема для собрания преуспевающих людей в прекрасном месте под отличную еду и вино. Или коллеги из США планируют подключится? 4. Интересно поискать не столько ценности сколько объединяющую цель. Как насчет "вернуть Россию в число 3-х технологических лидеров за 10 лет"

ИП

#### Игорь Пивоваров

12:34

In reply to this message

Мне кстати тоже непонятен тезис "В России все плохо". Это по моему один из участников спора употребил, чтобы возвести в абсурд позицию другого участника спора)) Но никто такого серьезно не говорил))



#### **Andrey**

15:41

In reply to this message

Это был конечно типичный риторический прием ad absurdum, всерьёз это никто не говорил.

Но тот же Аузан много говорит про то, что Россия 15:41 застряла в колее и без встряски никогда не "догонит и перегонит".

Поэтому я бы тот тезис вот так и раскрыл – Россия 15:42 застряла в колее низкого роста?



#### Валера Разгуляев

15:52

In reply to this message

Тут всё зависит, в чём его мерить: деньги, население, территория, культурное влияние, ...? Если пользоваться Аузановскими слайдами, то там взято всё из исследования, где на этот вопрос уже дан однозначный ответ – да. Но тогда и спорить особо не о чем... И к текущей повестке много вопросов, начиная с того, что считать "кодом" – без ответа на который можно долго с пеной у рта сравнивать мягкое с тёплым, и каждой из сторон считать, что она очевидно права...

ИП

### Игорь Пивоваров

18:45

In reply to this message

А вот это правильно.

ВМ

#### Владимир Меркушев

18:51

ON OUR BOOKSHELF: The Cultural Map by Erin Meyer https://www.mdttraining.vn/post/on-our-bookshelf-the-cultural-map-by-erin-meyer

ИП

# Игорь Пивоваров

18:52

In reply to this message



Ну нет. Это не встряска. Это наоборот – у колеи дно провалилось. Вот так примерно. Это конечно можно и встряской считать, но это уже вопрос терминологии №



### Владимир Меркушев

19:16

In reply to this message

Помимо культурных кодов Хофстеде есть ещё карта культурных различий Майер, которая по методологии тоже про "коды", но по набору параметров более

БН

Борис Надеждин

20:00



Борис Надеждин 06.02.2023 19:58:39

Дефицит российского бюджета за первый месяц 2023 года составил 1,76 триллиона рублей. Это худший показатель за январь с дефолтного 1998 года.

Налоговые поступления от нефти и газа упали до 426 миллиардов рублей в январе — это на 46% меньше, чем год назад. Расходы бюджета по сравнению с прошлогодними показателями увеличились на 59%.

Ненефтегазовые доходы составили 931 млрд рублей и снизились к январю 2022 года на 28%, преимущественно за счет сокращения поступлений внутреннего НДС и налога на прибыль.

https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?
id\_4=38368predvaritelnaya\_otsenka\_ispolneniya\_federalnogo\_b
yudzheta\_za\_yanvar\_2023\_goda



### Борис Надеждин

20:00

Вот это имеет намного бОльшее значение для перспектив экономики, чем "культурный код" 😨

Пару лет должны продержаться

20:03



# Alex Tourski

20:27

In reply to this message

Смешно. На днях дочка на день варенья ее подарила

In reply to this message

20:29

Наконец то. А то у меня уже начало складываться странное ощущение. Спасибо.



### **Anatoly Ivanov**

20:36

In reply to this message

И что? Опустимся про бюджет? Зачем?

In reply to this message

20:38

Это вообще не имеет значения? Культурный код тоже. Но про него хоть интереснее



### Борис Надеждин

20:38

In reply to this message

Да я всё пытаюсь проповедовать марксистский подход: "Бытие определяет сознание", а не наоборот :)



# **Anatoly Ivanov**

20:53

In reply to this message

Наооброт 🤭



Владимир Меркушев

21:00

In reply to this message

Питие



#### **Anatoly Ivanov**

21:47

In reply to this message

Обмен культурным кодом состоялся)

https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp

13:40 Рекомендую внимательно прочитать оригинальное описание "системы координат" на карте Инглхарта - очень интересно то, о чем Аузан умалчивает.



#### **Alex Tourski**

13:43

In reply to this message

.... а также пост на этой странице: "What do ordinary Russians really think about the war in Ukraine?"



#### Дмитрий Сапрыкин

13:43

1) Traditional values versus Secular-rational values and 2) Survival values versus Self-expression values.

Traditional values emphasize the importance of religion, parent-child ties, deference to authority and traditional family values. People who embrace these values also reject divorce, abortion, euthanasia and suicide. These societies have high levels of national pride and a nationalistic outlook. Secular-rational values have the opposite preferences to the traditional values. These societies place less emphasis on religion, traditional family values and authority. Divorce, abortion, euthanasia and suicide are seen as relatively acceptable. (Suicide is not necessarily more common.) Survival values place emphasis on economic and physical security. It is linked with a relatively ethnocentric outlook and low levels of trust and tolerance.

Self-expression values give high priority to environmental protection, growing tolerance of foreigners, gays and lesbians and gender equality, and rising demands for participation in decision-making in economic and political life.



13:52

"Общественное мнение не существует": Пьер Бурдьё 13:59 о мнимой объективности соцопросов

https://monocler.ru/burde-obshhestvennoe-mnenie/

14:00 На тему таких опросов в свое время Пьер Бурдье написал свою знаменитую статью. Ее все прочитали, согласились и проигнорировали

Валера Разгуляев removed Валера Разгуляев

9 February 2023



# **Andrey**

14:05



Мараховское время 09.02.2023 14:01:41 Минутка на самом деле это искусство.

Собственно, вот.

Эта неведомая рогатая тварь — установлена на рубеже 2022/2023 на карнизе Нью-Йоркского

мире юриспруденции, ранее принадлежавшем мужчинам, и выражает поддержку абортам и правам женщин вообще».

Некоторые, возможно, спросят, почему вместо рук у неё змеи и почему рога на башке и почему она из золота. И нет ли тут чего-нибудь типа дьявольского.

- На самом деле это искусство. - ответит каждый просвещённый ум.

На днях был ещё, кажется, скандальчик с необычной церемонией вручения грэмми, на которой танцевал в образе гейского люцифера рогатый небинар в окружении стриптизерш (или стриптизёров с накладными признаками, я не разобрался).

На самом деле это искусство. – ответит каждый просвещённый ум.

Ну и так далее.

Ув. друзья знают, что я отношусь к актуальному искусству с большим вниманием — примерно с таким же, с каким относился бы к заползшей в комнату гадюке.

Актуальное искусство — имеет к тому понятию искусства, про которое учительницы рассказывают в школе, примерно такое же отношение, как гадюка к котику. Формально гадюка тоже подходит под описание «глазки с вертикальным зрачком, есть хвостик, любит молоко, ловит мышей и относится к четвероногим (да, по науке относится)». Но есть нюанс.

В случае с актуальным искусством — перед нами комплект воздействий на человеческое восприятие при помощи образов, который, с одной стороны, заставляет нас видеть извивающихся рогатых тварей, а с другой, хихикая говорит, что оно вовсе не то, что вы видите. Оно просто искусство.

- Но ведь ты утверждаешь, что символизируешь что-то серьёзное. спросим мы его.
- Да! Я борюсь за трансгендеров, украинцев, наркопользователей, бодипозитивщиц, чайлдфри и слезинку зелёных миллиардеров, переживающих за Природу. Великие актуальные художницы в одном строю с миллиардерами выступают за свободу, вот фото.
- А почему Марина Абрамович с Ротшильдом тут позирует на фоне картины «Сатана собирает свои легионы»?
- Ну это же просто искусство. И что ты мне теперь

A

### **Andrey**

14:07

Всем спасибо за обсуждение. Перед тем, как закрыть этот трэд, пусть тут вот это повисит.

Поскольку экономика это в табели о гуманитарных рангах тоже либерал арт, то есть разновидность искусства

ИП

# Игорь Пивоваров

14:19

In reply to this message

Андрей, привет! А трэд собственно на чем закрывается? Энотека 16-го будет? Что в повестке то в результате?)



### **Andrey**

14:23

Энотека будет 16 го. Я перенесу выводы отсюда в общий чат, чтоб это были наши ориентиры в занимательной дискуссии. Там выше есть, плюс Дмитрий Сапрыкин добавил и еще